

Bełchatów, 4 grudnia 2017 r.

Departament Transportu Drogowego
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Dotyczy: *projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych.*

W związku z mailem z dnia 29 listopada 2017 r. Stowarzyszenie Doradców ds. Transportu Towarów Niebezpiecznych – DGSA przedstawia uwagi do wyżej wymienionego projektu.

1. W dotychczas obowiązującym rozporządzeniu - **§ 2 pkt 1) lit. c) – wykreślić**. Naszym zdaniem nie ma powodu, dla którego w ośrodku kształcenia powinien być osobny pokój wykładowców. W praktyce wykładowca cały czas spędza w sali wykładowej. Tam też wykonuje takie czynności jak np. wypełnianie dziennika zajęć. Konieczność posiadania dodatkowego pomieszczenia generuje zbędne koszty w sytuacji, gdy zajęcia odbywają się np. w wynajmowanych salach.
2. W dotychczas obowiązującym rozporządzeniu - **§ 6 ust. 2 i 3 – proponujemy następującą treść:**
„2. Dokumentację , o której mowa w ust. 1 przechowuje się przez okres 5 lat, licząc od dnia dokonania ostatniego wpisu w dzienniku zajęć w sposób zapewniający ochronę dokumentów przed utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.
3. Dokumentację zabezpiecza się przed dostępem osób nieuprawnionych – zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych.”
W dotychczasowych przepisach użyto pojęcia „zamykane szafy”, przy czym nie wyjaśniono o jakie zamknięcie chodzi – czy tylko drzwiczki, czy również zamek – a jeżeli zamek – to o jakim stopniu ochrony. Proponujemy, aby sposób zabezpieczenia dokumentacji, również elektronicznej, spełniał wymagania wynikające z aktualnych przepisów o ochronie danych osobowych.
3. W projekcie rozporządzenia - **§ 4 ust. 3 – wykreślić**. W dotychczas obowiązującym rozporządzeniu, w § 2 pkt 1) lit. e) zawarto obowiązek posiadania przez prowadzącego kursy zaplecza sanitarnego – a więc również toalety. Ponadto w projekcie rozporządzenia użyto nieprecyzyjnego terminu „w pobliżu”.
4. W projekcie rozporządzenia - **§ 6 ust. 1 pkt 1) lit. b) – jak należy rozumieć zwrot „poszczególnych zajęć teoretycznych” – czy są to poszczególne tematy zawarte w programie kursu? Jeżeli tak – to uczestnik kursu powinien złożyć każdego dnia, po odbyciu każdego tematu, podpis. Nie zapewni to właściwej kontroli obecności przebiegu kursu ani obecności na kursie a wprowadzi jedynie zamieszanie na sali w trakcie zajęć. W praktyce dojdzie do sytuacji, w której podpisy będą składane jednorazowo, za cały dzień zajęć lub za cały kurs. Proponujemy następujący zapis:**
„b) listę obecności z podpisami uczestników kursu w poszczególnych dniach kształcenia,”.
Jeżeli w sposób skuteczny nadzorować rzetelność przeprowadzanych kursów, to należałoby jednoznacznie upoważnić marszałków województw do przeprowadzania kontroli sposobu prowadzenia kursu w miejscu i w godzinach wskazanych w harmonogramie. Tego typu kontrola **nie jest** kontrolą działalności gospodarczej, lecz kontrolą prawidłowości prowadzenia kursu i jako taka nie powinna podlegać przepisom ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

5. W załączniku nr 3 – **pkt II, ppkt 1 Część ogólna, Lp. 2** – zmienić tytuł klasy 1 – zgodnie z brzmieniem ADR/RID/ADN 2017: „**materiały wybuchowe i przedmioty z materiałami wybuchowymi**”.
6. W załączniku nr 3 – **pkt II, ppkt 1 Część ogólna, Lp. 4, tiret drugie** – zmienić na: „- **tablice barwy pomarańczowej**”.
7. W załączniku nr 3 – **pkt II, ppkt 2, lit. a), Lp. 7** – proponujemy następującą treść:
„**Kształcenie kierowców i innych osób związanych z przewozem:**
- **rodzaje i zakres kursów,**
- **dokumentacja z przeprowadzonych kursów.**”
8. W zaświadczeniach o wpisie podmiotu do rejestru i o ukończeniu kursu oraz we wniosku o wpis do rejestru, w objaśnieniach proponujemy w przypadku kursów doradcy słowo „szkolenie” zastąpić słowem „kurs”. Zmiany proponowane w punkcie 7 i 8 wynikają m.in. przepisów oświatowych, w których jest mowa o „kształceniu”, a kształcenie zawodowe odbywa się na „kursach”.
9. W programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 1 lit. h)** – proponujemy zwiększyć liczbę godzin do 2.
10. W programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 1 lit. i)** – proponujemy zmniejszyć liczbę godzin do 1.
11. W programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 1 lit. n)** – po dotychczasowym tekście proponujemy dopisać:
„**wymagania dotyczące przewozu towarów niebezpiecznych wynikające z Prawa o ruchu drogowym – znaki drogowe i badania techniczne pojazdów**”
12. W programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 2 lit. c)** – uważamy, że w zupełności wystarczy 1 godzina. W trakcie kursu ADR podajemy tylko ogólne wiadomości teoretyczne, bez wnikania w szczegółowe rozwiązania.
13. programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 3 lit. a)** – zmienić na: „**materiały wybuchowe i przedmioty z materiałami wybuchowymi**” lub „**materiały i przedmioty klasy 1**”.
14. W programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 4 lit. a)** – proponujemy zmniejszyć liczbę godzin do 2.
15. W programie kursu ADR **pkt 1, Lp. 4 lit. c)** – proponujemy zwiększyć liczbę godzin do 2.

Do pozostałych zmian nie wnosimy uwag. Są one generalnie zgodne ze wcześniejszymi postulatami Stowarzyszenia.

Z poważaniem

Stowarzyszenie Doradców
ds. Transportu Towarów Niebezpiecznych DGSA
mgr inż. Norbert Swiderek
WICEPREZES